

Griglie di valutazione

I dipartimenti disciplinari, insieme ai Consigli di Classe, vengono coinvolti in un'azione coordinata e progettuale riguardante l'articolazione della programmazione e della valutazione, relativa alle diverse discipline, tesa a valorizzare l'organizzazione e le esperienze culturali e formative complementari al profilo dello studente in uscita dal Liceo. La sensibilizzazione e la riflessione sull'obiettivo individuato consentirà, alle diverse componenti della scuola, di lavorare in sinergia per il raggiungimento di questo traguardo, regolarmente monitorato mediante appropriati indicatori e perseguito attraverso attività di formazione del personale a tutti i livelli.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DI FILOSOFIA

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE	PUNTI
Conoscenze	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio; conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti	Scarso	2 -
	Conoscenze lacunose, confuse e parziali dei contenuti	Gravemente insufficiente	3
	Conoscenze imprecise e frammentarie dei contenuti	Insufficiente	4
	Conoscenze essenziali dei contenuti	Sufficiente	5
	Conoscenze delle problematiche richieste e rielaborazione di alcuni contenuti	Discreto	6
	Conoscenza dei contenuti richiesti assimilata e rielaborazione adeguata	Buono	7
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso e personale	Eccellente	8
		Ottimo	9
	Conoscenza dei contenuti completa, ben assimilata che viene trattata in modo preciso, personale, con l'utilizzo di fonti		1 0
	Esposizione totalmente confusa, assenza di lessico	Scarso	2 -
			3

<p>Abilità (linguistico-communicative, uso del lessico disciplinare, e dei testi)</p>	<p>specifico, gravi errori sintattici e/o morfologici</p>		
	<p>Esposizione faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico, imprecisioni linguistiche gravi</p>	<p>Gravemente Insufficiente</p>	<p>4</p>
	<p>Esposizione incerta e parziale ma comprensibile, imprecisioni e scorrettezze nell'uso del lessico</p>	<p>Insufficiente</p>	<p>5</p>
	<p>Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico</p>	<p>Sufficiente</p>	<p>6</p>
	<p>Esposizione chiara e pertinente, condotta con uso corretto del lessico specifico</p>	<p>Discreto</p>	<p>7</p>
	<p>Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole</p>	<p>Buono</p>	<p>8</p>
	<p>Esposizione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato</p>	<p>Eccellente</p>	<p>9</p>
	<p>Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato, riorganizza secondo un autonomo punto di vista.</p>	<p>Ottimo</p>	<p>10</p>
<p>Competenze (analisi, sintesi, confronto diacronico e sincronico, rielaborazione personale, valutazione critica)</p>	<p>Disorientamento concettuale, procedimento senza ordine logico</p>	<p>Scarso</p>	<p>2 - 3</p>
	<p>Mancata individuazione dei concetti chiave, mancata coerenza rispetto al quesito, assenza di analisi e sintesi, mancanza di argomentazione</p>	<p>Gravemente Insufficiente</p>	<p>4</p>
	<p>Difficoltà di analisi e sintesi, scarsa coerenza rispetto alla domanda e nell'operare opportuni collegamenti nell' argomentazione</p>	<p>Insufficiente</p>	<p>5</p>
	<p>Analisi e sintesi essenziali, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione semplice</p>	<p>Sufficiente</p>	<p>6</p>
	<p>Analisi e sintesi corrette, attuazione di adeguati collegamenti, argomentazione lineare</p>	<p>Discreto</p>	<p>7</p>

	<p>Analisi degli aspetti significativi in modo corretto e completo, individuazione dei concetti chiave e degli opportuni collegamenti, con espressione autonoma</p>	Buono	8
	<p>Analisi degli aspetti significativi in modo completo e corretto, elaborazione di sintesi corretta e fondata, elaborazione critica e personale</p>	Eccellente	9
	<p>Analisi critica e approfondita, sintesi appropriate, argomentazione critica, rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento interdisciplinare.</p>	Ottimo	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DI STORIA

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE	PUNTI
Conoscenze	Mancano gli elementi per la formulazione di un giudizio, conoscenze fortemente lacunose, confuse e imprecise dei contenuti e della cronologia.	Scarso	2
			-
			3
	Conoscenze lacunose, confuse e imprecise dei contenuti e della cronologia.	Gravemente insufficiente	4
	Conoscenze parziali/frammentarie dei contenuti e della cronologia.	Insufficiente	5
	Conoscenze essenziali dei contenuti e della cronologia.	nte	6
	Conoscenze delle problematiche richieste e della cronologia e rielaborazione di alcuni contenuti.	Sufficiente e Discreto	7
			8
Conoscenza dei contenuti richiesti approfondita e rielaborazione adeguata. [Conoscenza approfondita dei contenuti richiesti e della cronologia e rielaborazione adeguata]	Buono		
			9
Conoscenza dei contenuti e della cronologia completa, ben assimilata, che viene trattata in modo preciso e personale.	Ottimo		
			1
Conoscenza dei contenuti e della cronologia completa, ben assimilata, che viene trattata in modo preciso, personale con la citazione di fonti.	Eccellente		0

<p>Abilità (linguistico-communicative, uso del lessico disciplinare, uso delle fonti)</p>	<p>Esposizione totalmente confusa, molto faticosa, poco chiara, assenza di lessico appropriato</p>	<p>Scarso</p>	<p>2 - 3</p>
	<p>Esposizione faticosa e poco chiara, assenza di lessico specifico e dell'individuazione di nessi causali</p>	<p>Gravemente insufficiente</p>	<p>4</p>
	<p>Esposizione incerta e parziale ma comprensibile, con imprecisioni</p>	<p>Insufficiente</p>	<p>5</p>
	<p>Esposizione sufficientemente chiara, uso semplice del lessico</p>	<p>nte</p>	<p>6</p>
	<p>Esposizione chiara e pertinente condotta con uso corretto del lessico specifico</p>	<p>Sufficiente</p>	<p>7</p>
	<p>Esposizione chiara, pertinente e sicura, condotta con linguaggio preciso e consapevole, con utilizzo delle fonti</p>	<p>e Discreto</p>	<p>8</p>
		<p>Buono</p>	
	<p>Esposizione chiara, pertinente ed efficace condotta con linguaggio ricco ed elaborato con utilizzo delle fonti</p>	<p>Ottimo</p>	<p>9</p>
	<p>Esposizione chiara, pertinente ed originale condotta con linguaggio ricco ed elaborato e riorganizza secondo le diverse interpretazioni storiografiche</p>	<p>Eccellente</p>	<p>10</p>
<p>Competenze (analisi, sintesi, confronto diacronico e sincronico, rielaborazione personale, valutazione critica)</p>	<p>Disorientamento concettuale, mancata individuazione dei concetti chiave e della coerenza rispetto al quesito, assenza di analisi e sintesi, mancata comprensione del cambiamento.</p>	<p>Scarso</p>	<p>2-3</p>
	<p>Difficoltà di analisi e sintesi, scarsa coerenza rispetto al quesito, fatica nell'operare opportuni collegamenti e confronti sincronici e diacronici.</p>	<p>Gravemente insufficiente</p>	<p>4</p>
	<p>Analisi e sintesi imprecise, attuazione di semplici collegamenti, argomentazione essenziale, comprensione parziale del cambiamento.</p>	<p>Insufficiente</p>	<p>5</p>
	<p>Analisi e sintesi corrette, attuazione di collegamenti essenziali, argomentazione semplice.</p>	<p>Sufficiente</p>	<p>6</p>
	<p>Analisi corretta e completa degli aspetti significativi, individuazione dei nessi causali, operando opportuni</p>	<p>Discreto</p>	<p>7</p>

	<p>collegamenti e confronti tra epoche</p> <p>Analisi degli aspetti significativi in modo completo e corretto, elaborazione di sintesi corretta e fondata, con giudizi motivati e autonomia argomentativa individuazione dei nessi causali, operando opportuni collegamenti e confronti tra epoche</p> <p>Analisi critica e approfondita, sintesi appropriata, argomentazione critica, individuazione dei nessi causali, operando opportuni collegamenti e confronti tra epoche</p> <p>Analisi critica e approfondita, sintesi e rielaborazione personale dei contenuti, confronto e collegamento diacronico e sincronico fra aree geografiche e culturali diverse, con individuazione di nessi causali e contestualizzazione delle interpretazioni storiografiche.</p>	<p>Buono</p> <p>Ottimo</p> <p>Eccellente</p>	<p>8</p> <p>9</p> <p>10</p>
--	---	--	-----------------------------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI ITALIANO (PRIMO BIENNIO)

Testo argomentativo, testo espositivo, analisi testuale

INDICATORI	DESCRITTORI				
ADEGUATEZZA	<p>Il testo/l'analisi testuale risponde alla richiesta, ovvero:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sono state soddisfatte tutte le richieste della traccia - sono stati usati tutti i documenti forniti 				
	PUNTI	0,5	1	1,2	1,5
CONTENUTO	<p>Il testo/l'analisi testuale ha un contenuto pertinente, ovvero:</p> <ul style="list-style-type: none"> - non contiene parti fuori tema/il testo è stato analizzato in modo completo - ha un'idea centrale generale riconoscibile e le altre idee sono coerenti rispetto a quella centrale - le informazioni sono ampie, coerenti e precise - sono presenti idee originali o interpretazioni significative (anche personali) 				
	PUNTI	0,5	1	1,2	1,5
ARTICOLAZIONE LOGICA	<p>Il testo/l'analisi testuale è ben organizzato/a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ha un'articolazione chiara e ordinata: sono individuabili un inizio, uno sviluppo e una conclusione - le informazioni non sono ripetute più volte - c'è equilibrio tra le parti - c'è continuità tra le idee (l'uso dei connettivi è coerente) /coerenza tra le parti analizzate 				
	PUNTI	0,5	1	1,2	1,5
LESSICO E STILE	<p>Le scelte lessicali e sintattiche sono appropriate, ovvero il testo/l'analisi testuale è dotato/a di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - proprietà e ricchezza di lessico, anche specifico, assenza di luoghi comuni ed espressioni enfatiche - stile scorrevole e chiaro - registro adeguato alla situazione comunicativa 				
	PUNTI	0,5	1	1,2	1,5
CORRETTEZZA	<p>Il testo/l'analisi testuale è corretto/a, ovvero presenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - correttezza ortografica - correttezza morfo-sintattica (concordanze, coerenza di modi e tempi verbali, uso dei pronomi) - punteggiatura appropriata 				
	PUNTI	0,5	1	1,2	1,5

Legenda del punteggio: 0,5 gravemente insufficiente; 1 insufficiente; 1,2 sufficiente; 1,5 buono; 2 ottimo.

ALUNNO/A _____

CLASSE

DATA

GRIGLIA CORREZIONE PROVE SCRITTE LATINO E GRECO BIENNIO E TRIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Comprensione del testo	Piena comprensione del testo in generale e nei dettagli	4
	Buona comprensione del testo in generale e nei dettagli	3,5
	Buona comprensione del senso generale del testo	3
	Comprensione essenziale del testo (sufficienza)	2,5
	Comprensione approssimativa e parziale	2
	Comprensione molto parziale con alcuni gravi fraintendimenti	1,5
	Comprensione molto lacunosa con omissioni di parti di testo	1
Riconoscimento delle strutture morfo-sintattiche	Corretta analisi morfo-sintattica	4
	Analisi morfo-sintattica corretta con qualche lieve errore isolato	3,5
	Analisi morfo – sintattica con pochi errori	3
	Analisi morfo – sintattica con vari errori (sufficienza)	2,5
	Analisi morfo-sintattica con numerosi errori o con omissioni di parti di testo	2
	Analisi morfo-sintattica con numerosi e gravi errori o con omissioni di parti di testo significative	1,5
	Analisi morfo-sintattica con errori molto numerosi e gravi o con omissioni di parti di testo significative	1
	Analisi morfo – sintattica del tutto scorretta tale da dimostrare conoscenze e competenze inadeguate, o con omissioni di parti di testo significative	0,5
Proprietà lessicale	Resa efficace e con lessico appropriato	2
	Discreta resa in italiano con lessico abbastanza appropriato	1,5
	Resa in italiano meccanica con qualche improprietà lessicale (sufficienza)	1
	Resa in italiano scorretta e con lessico poco appropriato	0,5

Si precisa che il Collegio dei Docenti ha deliberato, nell'ambito dell'autonomia scolastica, la possibilità di assegnare negli scrutini del secondo quadrimestre il debito formativo in Latino e Greco anche solo per lo scritto a fronte di insufficienze molto gravi nella traduzione dal Latino e dal Greco, in particolare per le classi prime, seconde e terze. In questo caso le verifiche di settembre consisteranno nella traduzione dal Latino e/o dal Greco e la parte orale verterà sull'analisi dell'elaborato scritto relativo alle due discipline di indirizzo oggetto della verifica.

GRIGLIA VALUTAZIONE ORALI LATINO E GRECO

INDICATORI	VALUTAZIONE
<i>Ottima padronanza delle capacità espositive. Utilizzo accurato del lessico, analisi critica delle strutture linguistiche dei testi proposti. Conoscenze dei contenuti non limitate all'argomento, ma collegate e contestualizzate ad altri testi o autori. Capacità di rielaborazione personale.</i>	10
<i>Padronanza delle capacità espositive. Utilizzo accurato del lessico, sicura individuazione delle strutture linguistiche dei testi proposti. Conoscenze dei contenuti non limitate all'argomento, ma collegate e contestualizzate ad altri testi o autori.</i>	9
<i>Espressione corretta e scorrevole, lessico appropriato, sicura individuazione delle strutture linguistiche dei testi proposti. Piena conoscenza dei contenuti, apprezzabile capacità di contestualizzare e collegare.</i>	8
<i>Espressione adeguata e chiara. Individuazione di quasi tutte le strutture linguistiche dei testi proposti, qualche imprecisione a livello del lessico. Corretta conoscenza dei contenuti, con discrete capacità di contestualizzazione e di connessione logica degli stessi.</i>	7
<i>Esposizione semplice, ma complessivamente corretta. Lessico specifico di base, individuazione delle fondamentali strutture linguistiche dei testi proposti. Conoscenza dei contenuti essenziali.</i>	6
<i>Esposizione faticosa e spesso impropria. Lessico specifico impreciso o scorretto, difficoltà nel riconoscere le strutture linguistiche dei testi proposti. Conoscenza dei contenuti frammentaria e incertezze nella connessione logica degli stessi.</i>	5
<i>Esposizione assai stentata e non autonoma. Lessico gravemente lacunoso, difficoltà nel riconoscere le strutture linguistiche dei testi proposti. Gravi carenze nelle conoscenze dei contenuti e nell'argomentazione degli stessi.</i>	4
<i>Non risponde alle domande o non si esprime in modo pertinente sui contenuti.</i>	3
<i>Rifiuta il confronto</i>	2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE DI MATEMATICA			
COMPETENZE	CONOSCENZE	CAPACITA'ABILITA'	GIUDIZI O SINTETICO
Nessuna trattazione o rifiuto di sottoporsi a verifiche scritte o orali.	Conoscenze nulle dei contenuti di base	Incapacità di applicare qualsiasi procedimento risolutivo Incapacità nell'esposizione	Gravemente insufficiente
Trattazione lacunosa e confusa. Errori logici gravi nell'applicazione delle conoscenze.	Conoscenze lacunose sui contenuti di base.	Incapacità di cogliere relazioni tra concetti di base Gravi errori di procedimento su parti essenziali	Scarso
Trattazione incompleta che evidenzia una parziale comprensione dei concetti essenziali.	Conoscenza incompleta e superficiale, difficoltà di collegamento tra i concetti.	Svolgimento incompleto e/o con errori non gravi Esposizione incompleta e/o mnemonica con una parziale conoscenza del linguaggio specifico	Mediocre
Possesso di conoscenze e abilità essenziali. Risoluzione di problemi in situazioni note.	Conoscenza e comprensione dei nuclei concettuali della disciplina, formulati in modo corretto anche se poco approfondito,	Applicazione corretta di procedure e regole. Esposizione con un uso di un linguaggio corretto anche se non sempre appropriato	Sufficiente

Risoluzione corretta di problemi complessi in situazioni note utilizzando consapevolmente le conoscenze e le abilità acquisite e valutando l'attendibilità dei risultati.	Conoscenza ampia e/o approfondita Comprensione completa dei contenuti Sufficienti capacità di rielaborazione personale	Applicazione corretta e consapevole di regole e procedure anche in problemi più complessi. Esposizione con un uso di un linguaggio appropriato	Discreto/Buono	7-8
Svolgimento autonomo di problemi complessi in situazioni anche non note. Padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità.	Conoscenza completa dei contenuti, rielaborata e approfondita in modo personale	Capacità di applicare correttamente le conoscenze anche in situazioni nuove. Buone capacità espositive, utilizzo di un linguaggio chiaro e rigoroso nell'esposizione	Eccellente	9-10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA DI INGLESE (produzione)

	<i>Descrittori</i>	<i>Punteggio</i>
<i>Content</i>	<i>Conoscenza dei contenuti</i> <i>Aderenza al Task</i>	<i>Max 10 punti</i>
<i>Language</i>	<i>Correttezza grammaticale, lessicale e sintattica.</i>	<i>Max 10 punti</i>
<i>Organization</i>	<i>Coesione</i> <i>Organizzazione del paragrafo</i> <i>Stile</i> <i>Chiarezza</i> <i>Originalità</i>	<i>Max 10 punti</i>
<i>TOTALE</i>		<i>Max 30 punti</i>

DISCIPLINA DI STORIA DELL'ARTE

VOTO	DESCRITTORI
9-10	<i>l'allievo è in grado di produrre lavori coerenti e completi; individua le richieste e organizza il discorso con competenza, sviluppando valide riflessioni critiche basate su esatti riferimenti</i>
	<i>culturali. Si esprime con proprietà e correttezza e con ricchezza di terminologia specifica; rielabora in maniera critica e personale ed è autonomo nell'individuare collegamenti. Fluida la lettura iconografica</i>
8	<i>l'allievo dimostra di possedere conoscenze approfondite; si esprime con sicurezza, coerenza e proprietà anche nella terminologia specifica; focalizza prontamente le richieste che elabora in maniera personale individuando i collegamenti richiesti. Buona la lettura iconografica.</i>
7	<i>l'allievo è in possesso delle conoscenze fondamentali ed è in grado di servirsene correttamente; comprendere le richieste, tratta gli argomenti in modo coerente ed ordinato, evidenziando l'acquisizione di livello discreto dei contenuti che, però, talvolta vengono semplificati e non elaborati. Va guidato nei collegamenti disciplinari e interdisciplinari e a volte anche nella lettura iconografica.</i>
6	<i>l'allievo ha acquisito i principali elementi (argomenti e competenze) pur con qualche inesattezza; dimostra di comprendere piuttosto correttamente le richieste, le conoscenze dei contenuti sono adeguate, ma sintetiche e/o con qualche lieve lacuna. Si esprime con una forma corretta, ma essenziale con un linguaggio tecnico specifico di base. Anche se guidato, non sempre individua i collegamenti disciplinari e interdisciplinari</i>
5	<i>l'allievo non ha acquisito pienamente gli elementi necessari a garantirsi la competenza minima e a trattare con la necessaria completezza le tematiche svolte; dimostra di non comprendere sempre correttamente le richieste, la conoscenza dei contenuti è scarsa o frammentaria, inficiata da una forma poco pertinente e con limitata proprietà del linguaggio tecnico specifico. L'allievo non individua i collegamenti disciplinari e interdisciplinari</i>
4	<i>l'allievo ha una frammentaria acquisizione dei contenuti fondamentali e non è sempre in grado di comprendere le richieste; ha serie difficoltà a collegare gli argomenti fra loro e usa una forma spesso scorretta che presenta lacune e imprecisioni nel linguaggio tecnico specifico.</i>
3 - 2	<i>L'allievo dimostra di non aver acquisito un adeguato metodo, anche perché non ha raggiunto una seppur modesta padronanza dei contenuti e degli elementi di competenza fondamentali né le basi della lettura iconografica; non è in grado spesso di focalizzare quanto richiesto e si esprime in forma del tutto scorretta, con frequenti e gravi errori, privo di pertinenza del linguaggio tecnico specifico.</i>

SCIENZE NATURALI griglia di valutazione prova orale

<i>Voto /10</i>	<i>Conoscenze</i>	<i>Competenze</i>	<i>Abilità</i>
<i>3</i>	<i>Conoscenze frammentarie e gravemente lacunose</i>	<i>Non applica le conoscenze minime o le applica solo se guidato, ma con gravi errori</i>	<i>Si esprime in modo confuso, usa un linguaggio improprio. Non riesce ad analizzare né a rielaborare i contenuti</i>
<i>4</i>	<i>Conoscenze carenti, con errori ed espressioni improprie</i>	<i>Applica le conoscenze minime solo se guidato, ma con errori sostanziali nell'esecuzione di compiti semplici</i>	<i>Si esprime in modo scorretto commettendo gravi errori nell'uso dei termini disciplinari e/o della simbologia essenziali e non riesce ad applicare le conoscenze. Compie analisi lacunose e sintesi incoerenti.</i>
<i>5</i>	<i>Conoscenze superficiali, improprietà di linguaggio</i>	<i>Applica autonomamente le minime conoscenze, con alcuni errori.</i>	<i>Si esprime in modo poco chiaro e non lineare commettendo errori nell'uso dei termini disciplinari e/o della simbologia essenziali. Compie valutazioni non sempre adeguate. Le abilità esecutive non sono adeguate</i>
<i>6</i>	<i><u>Conoscenze di base complete ma non approfondite, esposizione semplice.</u></i>	<i><u>Applica correttamente le conoscenze minime</u></i>	<i>Compie analisi complessivamente corrette. Si esprime in modo chiaro, anche se semplice, pur commettendo alcune imprecisioni formali ed esecutive non gravi. Usa i termini disciplinari e la simbologia essenziali.</i>
<i>7</i>	<i>Conoscenze complete, approfondisce ed espone correttamente usando un registro linguistico appropriato</i>	<i>Risolve semplici problemi in modo corretto e, se guidato, applica le conoscenze a problemi più complessi. E' in grado di leggere mappe, grafici, schemi e disegni semplici</i>	<i>Applica autonomamente le conoscenze a problemi più complessi, ma con qualche imprecisione</i>

8	<p>Conoscenze complete, qualche approfondimento autonomo, esposizione corretta con proprietà linguistica</p>	<p>Coglie le implicazioni, individua correlazioni, rielabora in modo corretto. Risolve problemi anche complessi in modo sostanzialmente corretto. E' in grado di leggere</p>	<p>Applica autonomamente le conoscenze, anche a problemi più complessi, in modo corretto</p>
		<p>correttamente mappe, grafici, schemi e disegni.</p>	
9	<p>Conoscenze complete con approfondimento autonomo, esposizione con utilizzo di un lessico ricco ed appropriato</p>	<p>Coglie le implicazioni, individua correlazioni esatte e complesse, sintetizza efficacemente</p>	<p>Applica in modo corretto le conoscenze anche a problemi complessi, trova da solo soluzioni complesse</p>
10	<p>Conoscenze complete approfondite ed ampliate, esposizione fluida con utilizzo di un lessico ricco ed appropriato</p>	<p>Sa sintetizzare problematiche complesse ed esprimere valutazioni critiche originali. Risolve autonomamente compiti anche complessi in modo corretto e creativo. E' in grado di leggere e produrre mappe, grafici, schemi e disegni</p>	<p>Applica in modo corretto le conoscenze anche a problemi complessi, trova da solo soluzioni complesse. L'espressione risulta ricca e fluida; le conoscenze sono collegate in più ambiti disciplinari e analizzate in modo critico. Ottime capacità di gestire situazioni anche nuove e complesse.</p>

SCIENZE MOTORIE *Griglia di valutazione*

Vo to	Giudizio	Aspetti educativo-formativi	Livelli di apprendimento	Conoscenze e competenze motorie
1-2	Nulla	Totale disinteresse per l'attività svolta	Livello degli apprendimenti pressoché irrilevabile	Livello delle competenze e conoscenze motorie profondamente inadeguato

3-4	Gravemente insufficiente	Forte disinteresse per la disciplina	Scarsi apprendimenti	Inadeguato livello delle competenze motorie e delle relative conoscenze, grosse difficoltà di comprensione delle richieste, realizzazione pratica molto lenta, scoordinata e scorretta.
5	Insufficiente	Parziale disinteresse per la disciplina	L'apprendimento avviene con difficoltà, il livello di sviluppo è rilevabile, ma carente	Conoscenze e competenze motorie lacunose o frammentarie
6	Sufficiente	Raggiunge gli obiettivi minimi impegnandosi e partecipando in modo parziale o settoriale	L'apprendimento o avviene con poche difficoltà.	Conoscenze e competenze motorie nel complesso accettabili
7	Discreto	Partecipa e si impegna in modo soddisfacente	L'apprendimento risulta abbastanza veloce e con rare difficoltà	Le conoscenze e le competenze motorie appaiono abbastanza sicure ed in evoluzione. Raggiunge sempre un livello accettabile nelle prove proposte.
8	Buono	Positivo il grado di impegno e partecipazione, nonché l'interesse per la disciplina.	L'apprendimento appare veloce ed abbastanza sicuro	Il livello delle competenze motorie è di qualità, sia sul piano coordinativo, sia su quello tattico edella rapidità di risposta motoria.
9	Ottimo	Fortemente motivato e interessato.	Velocità di apprendimento, comprensione, elaborazione e risposta motoria.	Elevato livello delle abilità motorie, livello coordinativo raffinato e molto elevato
10	Eccellente	Impegno, motivazione, partecipazione, senso di responsabilità e maturità caratterizzano lo studente	Velocità di risposta, fantasia tattica, grado di rielaborazione e livelli di apprendimento sono ad un livello massimo.	Il livello delle competenze, delle conoscenze e delle prestazioni è sempre eccellente.

Tabella di valutazione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA			
INDICATORI	DESCRITTORI GENERALI		PUNTI
Ideaione, pianificazione e organizzazione del testo	L'alunno/a: Sceglie gli argomenti in modo scarsamente pertinente alla traccia	1-5	
	Organizza gli argomenti in modo inadeguato e/o disomogeneo	6-9	
	Organizza in modo adeguato gli argomenti intorno ad un'idea di fondo	10-11	
	Progetta e organizza il testo in modo efficace e con adeguata articolazione degli argomenti	12-14	
Coesione e coerenza testuale	Sviluppa il testo in modo non coerente, con nessi logici inadeguati	1-5	
	Sviluppa il testo in modo coerente, con imprecisioni nell'uso dei connettivi logici	6-9	
	Sviluppa in modo coerente e coeso, con utilizzo adeguato dei connettivi	10-11	
	Sviluppa in modo ben articolato, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali	12-14	
Ricchezza e padronanza lessicale	Opera scelte lessicali non corrette	1-2	
	Opera scelte lessicali adeguate al contesto	3-4	
	Opera scelte lessicali corrette ed efficaci	5-6	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Commette errori ortografici e/o sintattici	1-4	
	Utilizza una forma complessivamente corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, con punteggiatura non sempre adeguata	5-8	
	Utilizza una forma corretta, con scelte stilistiche adeguate e utilizzo efficace della punteggiatura	9-10	
Ampiezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Non esprime conoscenze e riferimenti culturali o li esprime in modo inadeguato, informazioni superficiali	1-4	
	Esprime conoscenze e riferimenti culturali essenziali	5-8	
	Esprime conoscenze approfondite, con riferimenti culturali ricchi e significativi	9-10	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Non esprime giudizi critici o ne esprime di poco coerenti	1-2	
	Esprime giudizi critici essenziali	3-4	
	Formula efficacemente giudizi critici	5-6	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA				
INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI TIPOLOGIA A		PUNTI	
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (lunghezza - forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	L'alunno/a: Rispetta scarsamente consegne e vincoli	1-2		
	Rispetta adeguatamente consegne e vincoli	3-4		
	Rispetta pienamente consegne e vincoli	5-6		
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprende il testo in modo quasi del tutto errato o parziale	1-2		
	Comprende il testo in modo parziale, con qualche imprecisione	3-7		
	Comprende il testo in modo globalmente corretto, ma non approfondito	8-9		
Comprende il testo in modo approfondito e completo		10-12		
	Analizza il testo in modo errato o incompleto gli aspetti contenutistici e formali, con molte imprecisioni	1-4		
	Analizza il testo in modo sufficientemente corretto e adeguato, con alcune imprecisioni	5-6		
Analizza il testo in modo completo, coerente e preciso	7-10			
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpreta il testo in modo quasi del tutto errato	1-3		
	Interpreta e contestualizza il testo in modo complessivamente parziale e impreciso	4-5		
	Interpreta e contestualizza il testo in modo sostanzialmente corretto	6-7		
Interpreta e contestualizza il testo in modo corretto e ricco di riferimenti culturali	8-12			

Punteggio in /100	10-12	13-17	18-22	23-27	28-32	33-37	38-42	43-47	48-52	53-57	58-62	63-67	68-72	73-77	78-82	83-87	88-92	93-97	98-100
Punteggio in /20	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Punteggio in /10	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

ALUNNO/A _____

CLASSE _____

DATA _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA			
INDICATORI	DESCRITTORI GENERALI		PUNTI
Ideaione, pianificazione e organizzazione del testo	L'alunno/a: Sceglie gli argomenti in modo scarsamente pertinente alla traccia	1-5	
	Organizza gli argomenti in modo inadeguato e/o disomogeneo	6-9	
	Organizza in modo adeguato gli argomenti intorno ad un'idea di fondo	10-11	
	Progetta e organizza il testo in modo efficace e con adeguata articolazione degli argomenti	12-14	
Coesione e coerenza testuale	Sviluppa il testo in modo non coerente, con nessi logici inadeguati	1-5	
	Sviluppa il testo in modo coerente, con imprecisioni nell'uso dei connettivi logici	6-9	
	Sviluppa in modo coerente e coeso, con utilizzo adeguato dei connettivi	10-11	
	Sviluppa in modo ben articolato, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali	12-14	
Ricchezza e padronanza lessicale	Opera scelte lessicali non corrette	1-2	
	Opera scelte lessicali adeguate al contesto	3-4	
	Opera scelte lessicali corrette ed efficaci	5-6	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Commette errori ortografici e/o sintattici	1-4	
	Utilizza una forma complessivamente corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, con punteggiatura non sempre adeguata	5-8	
	Utilizza una forma corretta, con scelte stilistiche adeguate e utilizzo efficace della punteggiatura	9-10	
Ampiezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Non esprime conoscenze e riferimenti culturali o li esprime in modo inadeguato, informazioni superficiali	1-4	
	Esprime conoscenze e riferimenti culturali essenziali	5-8	
	Esprime conoscenze approfondite, con riferimenti culturali ricchi e significativi	9-10	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Non esprime giudizi critici o ne esprime di poco coerenti	1-2	
	Esprime giudizi critici essenziali	3-4	
	Formula efficacemente giudizi critici	5-6	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA			
INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI TIPOLOGIA B		PUNTI
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	L'alunno/a: Non riconosce tesi e argomentazioni	1-4	
	Individua in modo parziale tesi e argomentazioni	5-9	
	Individua in modo adeguato gli elementi fondamentali del testo argomentativo	10-11	
	Individua tesi e argomentazioni in modo completo, corretto e approfondito	12-16	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Articola il ragionamento in modo non efficace, con utilizzo errato dei connettivi	1-2	
	Articola il ragionamento in modo non sempre efficace, con alcuni connettivi inadeguati	3-5	
	Ragiona in modo articolato, con utilizzo adeguato dei connettivi	6-7	
	Argomenta in modo efficace, con organizzazione incisiva del ragionamento e utilizzo di connettivi diversificati e appropriati	8-12	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Esprime riferimenti culturali errati e non congruenti per sostenere la tesi	1-3	
	Esprime riferimenti culturali a sostegno della tesi parzialmente congruenti	4-5	
	Esprime riferimenti culturali adeguati e congruenti a sostegno della tesi	6-7	
	Esprime con ricchezza riferimenti culturali a sostegno della tesi	8-12	

Punteggio in /100	9-12	13-17	18-22	23-27	28-32	33-37	38-42	43-47	48-52	53-57	58-62	63-67	68-72	73-77	78-82	83-87	88-92	93-97	98-100
Punteggio in /20	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Punteggio in /10	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

ALUNNO/A _____

CLASSE _____

DATA _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA			
INDICATORI	DESCRITTORI GENERALI		PUNTI
Ideaione, pianificazione e organizzazione del testo	L'alunno/a: Sceglie gli argomenti in modo scarsamente pertinente alla traccia	1-5	
	Organizza gli argomenti in modo inadeguato e/o disomogeneo	6-9	
	Organizza in modo adeguato gli argomenti intorno ad un'idea di fondo	10-11	
	Progetta e organizza il testo in modo efficace e con adeguata articolazione degli argomenti	12-14	
Coesione e coerenza testuale	Sviluppa il testo in modo non coerente, con nessi logici inadeguati	1-5	
	Sviluppa il testo in modo coerente, con imprecisioni nell'uso dei connettivi logici	6-9	
	Sviluppa in modo coerente e coeso, con utilizzo adeguato dei connettivi	10-11	
	Sviluppa in modo ben articolato, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali	12-14	
Ricchezza e padronanza lessicale	Opera scelte lessicali non corrette	1-2	
	Opera scelte lessicali adeguate al contesto	3-4	
	Opera scelte lessicali corrette ed efficaci	5-6	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Commette errori ortografici e/o sintattici	1-4	
	Utilizza una forma complessivamente corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, con punteggiatura non sempre adeguata	5-8	
	Utilizza una forma corretta, con scelte stilistiche adeguate e utilizzo efficace della punteggiatura	9-10	
Ampiezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Non esprime conoscenze e riferimenti culturali o li esprime in modo inadeguato, informazioni superficiali	1-4	
	Esprime conoscenze e riferimenti culturali essenziali	5-8	
	Esprime conoscenze approfondite, con riferimenti culturali ricchi e significativi	9-10	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Non esprime giudizi critici o ne esprime di poco coerenti	1-2	
	Esprime giudizi critici essenziali	3-4	
	Formula efficacemente giudizi critici	5-6	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA			
INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI TIPOLOGIA C		PUNTI
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e della eventuale paragrafazione	L'alunno/a: Elabora il testo in modo non pertinente alla traccia, utilizza un titolo inadeguato (se presente), disattende le consegne	1-3	
	Elabora il testo in modo parzialmente pertinente alla traccia, utilizza un titolo inadeguato (se presente)	4-6	
	Elabora il testo in modo adeguato alle consegne della traccia, con un eventuale titolo pertinente	7-9	
	Sviluppa in modo efficace la traccia, con eventuale titolo e paragrafazione coerenti	10-12	
Sviluppo ordinato e lineare della esposizione	Espone in modo confuso, con nessi logici inadeguati	1-3	
	Espone in modo non sempre chiaro, con nessi logici talvolta inadeguati	4-6	
	Espone in modo complessivamente chiaro e lineare	7-9	
	Espone in modo chiaro ed efficace, con ottimo uso di linguaggi e registri specifici	10-12	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Esprime conoscenze e riferimenti culturali prevalentemente errati e non pertinenti	1-3	
	Esprime conoscenze e riferimenti culturali parzialmente corretti	4-7	
	Esprime conoscenze e riferimenti culturali essenziali e corretti	8-11	
	Dimostra ottima padronanza dell'argomento, ricchezza di riferimenti culturali frutto di conoscenze personali o di riflessioni con collegamenti interdisciplinari	12-16	

Punteggio in /100	9-12	13-17	18-22	23-27	28-32	33-37	38-42	43-47	48-52	53-57	58-62	63-67	68-72	73-77	78-82	83-87	88-92	93-97	98-100
Punteggio in /20	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Punteggio in /10	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

ALUNNO/A _____

CLASSE _____

DATA _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA (STUDENTI DSA)			
INDICATORI	DESCRITTORI GENERALI		PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	L'alunno/a: Sceglie gli argomenti in modo scarsamente pertinente alla traccia	1-5	
	Organizza gli argomenti in modo inadeguato e/o disomogeneo	6-9	
	Organizza in modo adeguato gli argomenti intorno ad un'idea di fondo	10-11	
	Progetta e organizza il testo in modo efficace e con adeguata articolazione degli argomenti	12-14	
Coesione e coerenza testuale	Sviluppa il testo in modo non coerente, con nessi logici inadeguati	1-5	
	Sviluppa il testo in modo coerente, con imprecisioni nell'uso dei connettivi logici	6-9	
	Sviluppa in modo coerente e coeso, con utilizzo adeguato dei connettivi	10-11	
	Sviluppa in modo ben articolato, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali	12-14	
Ricchezza e padronanza lessicale	Opera scelte lessicali non corrette	1-2	
	Opera scelte lessicali adeguate al contesto	3-4	
	Opera scelte lessicali corrette ed efficaci	5-6	
<i>Correttezza grammaticale</i>	Utilizza una forma complessivamente adeguata <i>Utilizza una forma complessivamente corretta, con scelte stilistiche adeguate</i>	5-8 9-10	
Ampiezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Non esprime conoscenze e riferimenti culturali o li esprime in modo inadeguato, informazioni superficiali	1-4	
	Esprime conoscenze e riferimenti culturali essenziali	5-8	
	Esprime conoscenze approfondite, con riferimenti culturali ricchi e significativi	9-10	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Non esprime giudizi critici o ne esprime di poco coerenti	1-2	
	Esprime giudizi critici essenziali	3-4	
	Formula efficacemente giudizi critici	5-6	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA			
INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI TIPOLOGIA A		PUNTI
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (lunghezza - forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	L'alunno/a: Rispetta scarsamente consegne e vincoli	1-2	
	Rispetta adeguatamente consegne e vincoli	3-4	
	Rispetta pienamente consegne e vincoli	5-6	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprende il testo in modo quasi del tutto errato o parziale	1-2	
	Comprende il testo in modo parziale, con qualche imprecisione	3-7	
	Comprende il testo in modo globalmente corretto, ma non approfondito	8-9	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Comprende il testo in modo approfondito e completo	10-12	
	Analizza il testo in modo errato o incompleto gli aspetti contenutistici e formali, con molte imprecisioni	1-4	
	Analizza il testo in modo sufficientemente corretto e adeguato, con alcune imprecisioni	5-6	
Interpretazione corretta e articolata del testo	Analizza il testo in modo completo, coerente e preciso	7-10	
	Interpreta il testo in modo quasi del tutto errato	1-3	
	Interpreta e contestualizza il testo in modo complessivamente parziale e impreciso	4-5	
	Interpreta e contestualizza il testo in modo sostanzialmente corretto	6-7	
	Interpreta e contestualizza il testo in modo corretto e ricco di riferimenti culturali	8-12	

Punteggio in /100	10-12	13-17	18-22	23-27	28-32	33-37	38-42	43-47	48-52	53-57	58-62	63-67	68-72	73-77	78-82	83-87	88-92	93-97	98-100
Punteggio in /20	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Punteggio in /10	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

ALUNNO/A _____

CLASSE _____

DATA _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA (STUDENTI DSA)			
INDICATORI	DESCRITTORI GENERALI		PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	L'alunno/a: Sceglie gli argomenti in modo scarsamente pertinente alla traccia	1-5	
	Organizza gli argomenti in modo inadeguato e/o disomogeneo	6-9	
	Organizza in modo adeguato gli argomenti intorno ad un'idea di fondo	10-11	
	Progetta e organizza il testo in modo efficace e con adeguata articolazione degli argomenti	12-14	
Coesione e coerenza testuale	Sviluppa il testo in modo non coerente, con nessi logici inadeguati	1-5	
	Sviluppa il testo in modo coerente, con imprecisioni nell'uso dei connettivi logici	6-9	
	Sviluppa in modo coerente e coeso, con utilizzo adeguato dei connettivi	10-11	
	Sviluppa in modo ben articolato, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali	12-14	
Ricchezza e padronanza lessicale	Opera scelte lessicali non corrette	1-2	
	Opera scelte lessicali adeguate al contesto	3-4	
	Opera scelte lessicali corrette ed efficaci	5-6	
<i>Correttezza grammaticale</i>	Utilizza una forma complessivamente adeguata <i>Utilizza una forma complessivamente corretta, con scelte stilistiche adeguate</i>	5-8 9-10	
Ampiezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Non esprime conoscenze e riferimenti culturali o li esprime in modo inadeguato, informazioni superficiali	1-4	
	Esprime conoscenze e riferimenti culturali essenziali	5-8	
	Esprime conoscenze approfondite, con riferimenti culturali ricchi e significativi	9-10	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Non esprime giudizi critici o ne esprime di poco coerenti	1-2	
	Esprime giudizi critici essenziali	3-4	
	Formula efficacemente giudizi critici	5-6	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA			
INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI TIPOLOGIA B		PUNTI
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	L'alunno/a: Non riconosce tesi e argomentazioni	1-4	
	Individua in modo parziale tesi e argomentazioni	5-9	
	Individua in modo adeguato gli elementi fondamentali del testo argomentativo	10-11	
	Individua tesi e argomentazioni in modo completo, corretto e approfondito	12-16	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Articola il ragionamento in modo non efficace, con utilizzo errato dei connettivi	1-2	
	Articola il ragionamento in modo non sempre efficace, con alcuni connettivi inadeguati	3-5	
	Ragiona in modo articolato, con utilizzo adeguato dei connettivi	6-7	
	Argomenta in modo efficace, con organizzazione incisiva del ragionamento e utilizzo di connettivi diversificati e appropriati	8-12	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Esprime riferimenti culturali errati e non congruenti per sostenere la tesi	1-3	
	Esprime riferimenti culturali a sostegno della tesi parzialmente congruenti	4-5	
	Esprime riferimenti culturali adeguati e congruenti a sostegno della tesi	6-7	
	Esprime con ricchezza riferimenti culturali a sostegno della tesi	8-12	

Punteggio in /100	9-12	13-17	18-22	23-27	28-32	33-37	38-42	43-47	48-52	53-57	58-62	63-67	68-72	73-77	78-82	83-87	88-92	93-97	98-100
Punteggio in /20	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Punteggio in /10	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

ALUNNO/A _____

CLASSE _____

DATA _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA (STUDENTI DSA)			
INDICATORI	DESCRITTORI GENERALI		PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	L'alunno/a: Sceglie gli argomenti in modo scarsamente pertinente alla traccia	1-5	
	Organizza gli argomenti in modo inadeguato e/o disomogeneo	6-9	
	Organizza in modo adeguato gli argomenti intorno ad un'idea di fondo	10-11	
	Progetta e organizza il testo in modo efficace e con adeguata articolazione degli argomenti	12-14	
Coesione e coerenza testuale	Sviluppa il testo in modo non coerente, con nessi logici inadeguati	1-5	
	Sviluppa il testo in modo coerente, con imprecisioni nell'uso dei connettivi logici	6-9	
	Sviluppa in modo coerente e coeso, con utilizzo adeguato dei connettivi	10-11	
	Sviluppa in modo ben articolato, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali	12-14	
Ricchezza e padronanza lessicale	Opera scelte lessicali non corrette	1-2	
	Opera scelte lessicali adeguate al contesto	3-4	
	Opera scelte lessicali corrette ed efficaci	5-6	
<i>Correttezza grammaticale</i>	Utilizza una forma complessivamente adeguata	5-8	
	<i>Utilizza una forma complessivamente corretta, con scelte stilistiche adeguate</i>	<i>9-10</i>	
Ampiezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Non esprime conoscenze e riferimenti culturali o li esprime in modo inadeguato, informazioni superficiali	1-4	
	Esprime conoscenze e riferimenti culturali essenziali	5-8	
	Esprime conoscenze approfondite, con riferimenti culturali ricchi e significativi	9-10	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Non esprime giudizi critici o ne esprime di poco coerenti	1-2	
	Esprime giudizi critici essenziali Formula efficacemente giudizi critici	3-4 5-6	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA			
INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI TIPOLOGIA C		PUNTI
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e della eventuale parafrasi	L'alunno/a: Elabora il testo in modo non pertinente alla traccia, utilizza un titolo inadeguato (se presente), disattende le consegne	1-3	
	Elabora il testo in modo parzialmente pertinente alla traccia, utilizza un titolo inadeguato (se presente)	4-6	
	Elabora il testo in modo adeguato alle consegne della traccia, con un eventuale titolo pertinente	7-9	
	Sviluppa in modo efficace la traccia, con eventuale titolo e parafrasi coerenti	10-12	
Sviluppo ordinato e lineare della esposizione	Esponde in modo confuso, con nessi logici inadeguati	1-3	
	Esponde in modo non sempre chiaro, con nessi logici talvolta inadeguati	4-6	
	Esponde in modo complessivamente chiaro e lineare	7-9	
	Esponde in modo chiaro ed efficace, con ottimo uso di linguaggi e registri specifici	10-12	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Esprime conoscenze e riferimenti culturali prevalentemente errati e non pertinenti	1-3	
	Esprime conoscenze e riferimenti culturali parzialmente corretti	4-7	
	Esprime conoscenze e riferimenti culturali essenziali e corretti	8-11	
	Dimostra ottima padronanza dell'argomento, ricchezza di riferimenti culturali frutto di conoscenze personali o di riflessioni con collegamenti interdisciplinari	12-16	

Punteggio in /100	9-12	13-17	18-22	23-27	28-32	33-37	38-42	43-47	48-52	53-57	58-62	63-67	68-72	73-77	78-82	83-87	88-92	93-97	98-100
Punteggio in /20	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Punteggio in /10	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10

ALUNNO/A _____

CLASSE _____

DATA _____